

Lyngdal kommune

## Merknader til reguleringsforslag for fritidsboliger og småbåthavn Kråkestøl – Prestjordstrand – planID 202010

Planforslaget innebærer utbygging av 84 fritidsboliger, samlet boareal på 12600m<sup>2</sup>. I tillegg inngår nedbygging i strid med byggeforbudet i strandsona med vei, parkeringsplass og 7 sjøbuer med samlet areal på 245 m<sup>2</sup>. Videre skal det anlegges småbåthavn i Rosfjorden over et 8 daa stort sjøareal som i dag «tilhører» allmennheten i den forstand at det er et mye benyttet blått friluftsområde, til fiske og rekreasjon. Vi kan ikke se at allmennheten blir kompensert for dette private arealbeslaget. Samlet areal som inngår i planen vil være hele 238 daa !

Området er et gammelt, intakt kulturlandskap som viser kombinasjonsbruk med fiske samtidig med at stedet har store naturverdier knyttet til gammelskog med et rikt dyre- og fugleliv. En realisering av planforslaget vil innebære store naturinngrep i et relativt brattlendt terreng og påføre stedet fremmedgjørende bebyggelse og landskapsinngrep noe som verken er i forståelse med stedets kulturarv eller landskapsverdier.

### Forvalteransvar av natur- og kulturlandskap, forbruksreduksjon

Kystkommunene i Agder, særlig Lyngdal, har i de seneste årene bygget ned strandsona med det vår generasjon kan tillate seg. Lyngdal har i dag 2249 hytter/ fritidsboliger. Å fortsette dette arealforbruket som Kråkestøl-Prestjordstranda-prosjektet er et grelt eksempel på, er å tilrane seg verdier som tilhører framtida. Å åpne for dette prosjektet vil være å gripe inn i den friheten vi må tilstå framtidens innbyggere og politikere i Lyngdal å skulle ha. Både Grunnloven, §112 og naturmangfoldloven, §1 pålegger oss å levere fra oss naturen til framtidens generasjoner med tilsvarende kvaliteter til nytte og glede som dem vi nyter. Landskapet her ment både natur og kulturlandskap er en ikkefornybar og begrenset ressurs. Lyngdal som alle andre kommuner plikter da å forvalte denne ressursen i et perspektiv utover det å tilgodese interessene til vår pengerike generasjon.

Norge, som en del av verden har to overhengende og akselererende, menneskeskapt naturkriser; klima og natur / artsmangfold. De dramatiske framtidsprognosene for kloden vår minner verdens lendende forskere oss stadig på, og FN ved generalsekretær Guterres pålegger oss å gjøre store og inngripende politiske valg som begrenser og stopper naturkrisene. Presset på

naturgrunnlaget er altfor stort til hva kloden kan tåle. Vi i Norge bidrar sterkt til dette, og vi etterlater oss et økologisk avtrykk som vi ikke kan fortsette å tillate oss.

Det viktigste i «Det grønne skiftet» er trolig derfor å rette blikket mot forbruk av natur, ressurser og energi og så gjøre valg som reduserer forbruket.. Regjeringen har tydelig tilkjennegitt at den vil nedskalere stor byggeprosjekter med bakgrunn i internasjonale kriser. Kommunene bør på sammen måte ta grep for forbruksreduksjon og da peker bygging av fritidsboliger seg åpenbart ut da det dreier seg om å dekke et sekundærbehov.

### Avvik fra forutsetninger ved kommuneplanbehandling

Planforslaget avviker sterkt fra det som overordnende myndighet la til grunn ved kommuneplanbehandlingen da med 60 fritidsboligenheter. Videre skulle det ikke åpnes for nye tiltak i 100 meters beltet langs sjøen utover småbåthavn og eventuelt tilkomstvei til denne. Planforslaget legger opp til 7 sjøbuer (a 35 m<sup>2</sup>) og toaletter, med en total bygningsmasse på over 245 m<sup>2</sup> i et område som plan- og bygningsloven har et klart byggeforbud for, jfr § 1-8.

Agder Fylkeskommune la også til grunn ved kommuneplanbehandlingen at det skulle tas hensyn til kulturmiljøet i området og landskapsrammen langs Rosfjorden. En bygningsmasse på 242 m<sup>2</sup> vil være i strid med forutsetningen om hensyn til eksisterende og verneverdig kulturmiljø, og veiframføring med parkering i tilknytning til de 7 sjøbuene vil på tilsvarende måte endre og forringe landskapsbildet mot fjorden og dermed være i strid med nok en forutsetning ved kommuneplanbehandlingen.

Planforslaget er, etter vår oppfatning, i strid med forvalteransvaret nedfelt i Grunnloven / naturmangfoldloven og det pålegget FN ved Guterres gir alle land om å foreta radikale tiltak for å redde kloden vår. Planforslaget har ikke innarbeidet forutsetninger ved utbygging som overordnet myndighet la til grunn ved kommuneplanbehandlingen.

Naturvernforbundet ber Lyngdal kommune avvise planforslaget.

Et alternativ kan være at det utarbeides et nytt planforslag med en betydelig reduksjon i antallet boenheter, en vesentlig reduksjon i hver enhets bruksareal (BR) og at alle tiltak underordnes og tilpasses de rike, eksisterende landskapsverdiene i området.

---

Med hilsen, Peder Johan Pedersen, fylkesleder



**Naturvernforbundet**  
i Agder

---